

MAI

EX.

ML.



H. XIII. 9



Liber  
Novo-Vacim-  
C/37/II



Henrici Nicolai.

1. Gymnasium Logicum repetitum
2. Exercitatio de Cognitione humana universa.
3. Tr. de Esse alicubi seu Ubicite.
4. Pro methodo Trinitatis alijsq; materijs Apologia.
5. Quadrigatus expensy seu Consideratio quadriga questionum  
de Sympochismo neminem Wilhebergis emissis.
6. Exercitatio de Prudentia Theologica.
7. Exerc. de Obedientia tam Civilis quam Spiritualis.



D. O. M. A.  
Gymnasii Logici repetiti

DIATRIBE XIV.

DE

SYLLOGI-  
SMO TOPICO SIVE  
PROBABILI.

Disputationis loco  
Ad sententiarum collationem  
in Gymnasio Gedanensi proposita

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,  
Philos. Professore  
Publico.

*Respondentis partes obtinente*  
WENCESLAO à KÜNAST, Bernsta-  
diensi Silesio.

Ad diem 21. Aprilis. S. N.  
In Auditorio Philosophico.

Horis ab 8. matutinis.

~~~~~  
Dantisci, Typis Georgi Rhetl,  
ANNO clō. lōc. XL.



A. M. O. C.

Gymnastik Logici repetiti

VIX 311714

DE



## Gymnasii Logici repetiti

## D A T R I B E XIV.

## De Syllogismo Topico &amp; probabili.

I.

**N** Avem agere ignarus navis timet: abrotanum agro  
Non aude, nisi qui didicit, dare: q: ad Medicorum  
est, Promittunt Medici, tractant fabrilia fabri. *Ve  
pulerè* Horatius l. 2. Epist. 1. Non absimili modo argumenta  
vibrare non auit, nisi qui modum argumentandi probè cogno-  
verit. Et quod Logicorum est, hætenus tractandum sit Lo-  
gicis. Quorsum præcipuè Syllogis. Topicus s. Dialecticus perti-  
net, in omni materiâ scribili promptum & verisimilem argu-  
mentandi modum suppeditans: ob generalissimas ratiocinan-  
di rationes, quas accuratè materiis applicare sub universali-  
bus maximis docere annuitur. Vnde Veteres diligenter in quo-  
ridianis congressibus illa sua ἐπιχειρήματα, quomodo vocabant  
Dialecticas ratiocinationes, tyronibus Philosophie inculcabant.  
Earum naturam & procedendi modum peculiari distribe, fusi-  
us explicare ordo tractatorum postulat.

2. Tractatio Syll. Topici vel præcognitionis esse potest, vel  
cognitionis. Præcognitionis quadruplex. An peculiariter  
in Logicis tractandus? An jure Apodictico post, & Elenctico  
preponendus? An rectè dicatur in probabilibus & contingen-  
tibus versari? An adequatum Topicorum Aristotelii objectum?

3. Quà primum: Negant de eo peculiariter agendum Ra-  
met. v. Cl. I. M. l. 1. disc. Ram. c. 2. q. 5. Agricola ap. Keck.  
l. 3. Log. c. 2. Morisani præf. l. 1. Top. Vnde & commu-  
niter in doctrinâ Syllog. omittunt. Quòd tota Logica sit gene-  
ralis ars. E. non specialia tractare debeat. Quale quid Syllog. To-  
picus. Et quòd finis internus Logica sit tradere instrumenta



scientiarum. At scientia non utantur Syllog. Topico. Moris: c.  
 1. Qua contra hic urgenda sunt, magnam partem ex d. 13. t. 3.  
 patent. Hic illud argendum: Dato veritatis eruenda diverso  
 & speciali modo, dandum est diversum instrumentum Logicū,  
 quo eruat. Nam Logica est, sufficienter omnes instrumento-  
 rum modos præbere, & generales & speciales, quibus veritas  
 erui possit. At datur diversus veritatis modus ab Apodicti-  
 co, nempe probabilis vel credibilis. Sic alius est veritatis mo-  
 dus, homo est animal, necessarius: & homo est ambulans, con-  
 tingens. E. & dandum in Log: peculiare ejus instrumentum.  
 At hoc Syll. Topicus. E. Ad argumenta contraria R. Ad 1: Lo-  
 gica est generalis, sed servato modo, Vt quandoq; & specialia  
 instrumenta, certis materiis applicanda, enumeret. Est gene-  
 ralis ratione inferiorum disciplinarum & facultatum, particu-  
 lare objectum explicantium: Tale quid non est Logica: Non  
 ratione omnium partium suarum, aut instrumentorum in spe-  
 cie, quasi omnia ejusdem generalitatis esse debeant: Ita genera-  
 lior est Syllog. formalis in genere, quàm specialis in specie, tali  
 vel tali materiâ. Hæc specialitas Logica nihil officit. Dices:  
 Hæc specialitas ex Syll. generali judicari potest. R. Falsum hoc.  
 Nam ut res sunt, ita in proportionem rerum probationes. Sed  
 res sunt alia necessaria, alia probabiles: alia immutabiles, a-  
 lia mutabiles. E. & illarum probationes diversa. Formam ra-  
 tiocinandi in his ex Syll. generali habebis: Modum procedendi  
 in & ex speciali materiâ nequaquam. Hic indiges peculiaribus  
 præceptis. Ad 2. Logica finis internus est tradere instrumen-  
 ta bonæ ratiocinationis. V. d. 1. t. 23. s. ea scientiarum s. disci-  
 plinarum probabilium sint. Et in ipsis sciencijs multa occurrunt  
 probabilia, ex Topicis dijudicanda.

4. Quæ secundum: Danhauverus omnino Apodicti-  
 co præmittendum putat præf. epit. dial. & ide. interp. s. 1. §.



40. & ide. disput. f. i. §. c. 2. §. 33. Ita & Piccartus p. 408. Synops: org. Quod progymnasmata sine præmittenda ipsis artib. Topica a. progymnasia aliqua sit. Et via prior metâ. Topica velut via, Apodictica velut metâ. Ipse etiam Aristot. Topicam præmiserit, ut quam citet in Apodict. l. 2. prior. c. 19. At liber citatus prior citante. Nota hic 1. In materiali rerum cognitione ab imperfectiorib. & faciliorib. inchoamus: in formali interdum à perfectiorib. & difficiliorib. V. d. 13. t. 10. Sic in Metaph: prius de infinito, ac finito, causa ac causato, subiecto ac adjuncto agimus. 2. Sæpè à nobilioribus inchoamus, ut principijs, homine, adamante, elephante, &c. 3. Ordo accurata & distincta doctrina sæpè à difficiliorib. & priorib. ad posteriora procedit, si ad distinctam exterorum cognitionem ista faciant. Sic in parte 1. Log. multa sunt difficiliora, ac secundâ. Et sic hic ab Apodictico inchoamus, multum n. is ad cognitionem veri probabilis, quod in Topicis, facit. 4. Aliud etiam Ordo totius disciplinæ: aliud partium quarundam in illa, qui sæpè arbitrariorum. Sic possunt nobiliora præmitti vilioribus, vel contrâ procedi. V. d. 16. t. 12. Sic hic apodicticus Topico, & hic elenchico præmittitur, quia nobiliores isti hoc sunt. Verum nobilitas falso, & necessarium apparente.

5. Quâ tertium: Vulgò dicitur Apodict. Syllog. versari circa necessaria, Topicum circa probabilia vel contingentia Negat Timpl: l. 4. Log. c. 6. q. 11. sufficienter ita distingui Syllogismos, quod & Topicus necessaria argumenta quandoq. suppediet: Vt à definitione ad definitum; formâ specificâ ad formatum, specie ad genus, principijs interni ad principjata. &c. Keckermano plures argumentandi modos necessarios à subiecto, accidente proprio, toto & parte, Circumstantibus, obiecto, comitantibus, divisione, oppositis, &c. addidit, quos ad Syll. necessariam dicticum, ut ipse vocat, revulit. l. 3. Log. f. 2. c. 9. 10.



seq. *Esq.* laudat Vedeliu l. 2. Rat. Theol. c. 3. & Aristotelem Topicam à posteriore objecto inscripsisse ait. Cl. I. M. c. Keck. l. 2. f. 2. c. 8. 9. 10 seq. multas talium argumentationum non ex vi propria istorum Canonum, sed alieno, externa quodam principio ad demonstrationem redacto necessarias esse ac monstrat. Sic: Cui differentia aut forma tribuitur, ei & formatum. Pygmæis forma hominis tribuitur. Ergo. Totum est argumentandi ex minoris probatione profuerit, de qua si dubites, nunquam necessariam argumentationem ex maiore deduces. Nisi in minore ad definitionem subjecti vel effecti recurras. Quod jam ex principio quodam apodictico procedere erit, nam & ea tibi pro medio. V. d. 13. c. 26. Et sic iste argumentandi modus ex solo Canone dicticorum parum firmam probationem habebit. Idemq. in cæteris probandi modis procedere probat idem c. l. Sic: Cui genus tribuitur, ei species indeterminata: ex eo quod non plures sint species sub una genere. Quod quando scio, jam mihi conclusio notior est, quam Canon ille, ex quo probari debet. Nec isto magnaperè opus erit.

6. Zanakius l. 3. Cl. I. M. f. 2. c. 8. q. 6. responsurus ad hac argumenta, varie excipit. 1. Negat Conclusionem necessariam immediatè debere fluere ex principio. Sic homo sentit, Nā quā homo, sed quā animat. Sed hoc non vult Cl. I. M. Sed illud, Canonem debere esse, velut immediatam causam, per quam proximè intelligatur Conclusio. Id in demonstratione omnino requiri patet ex d. 13. l. 14. Si demonstr. q. quandoq. exceperis. Ad quam exemplum à Keck; & Zanaki allatum non pertinet, & sic nihil erit, cam hic regerere. Zanakius adducit ali- quod subjectum, quod non est immediatum subjectum sue effecti- onis, sed mediatum. Homo sentit, eò quod animal est. At hoc nihil ad rem. Addatur causa, & ita videbitur, esse immediatam collectionem è causā efficiente per emanationem: Nempe quia



est animal. Sic: Omne animal sentit. Homo est animal. E. homo sentit. Jam major est immediata & proxima causa, Cur passio tribuatur subjecto in Conclusionem. Et propter majorem nostri hanc Conclusionem, est ejus subjectum sit mediatum. Jam applica hoc ad Canonem, Zanaki, & videbis diversitatē. Cui tribuitur genus, ei aliqua species. Homini tribuitur genus. E. vel homo, vel brutum? Inferturne hac conclusio immediate ex majore, ut principio. Nullo modo. Sed hoc tantum: E. aliqua species. Quod illa aut homo, aut brutum sit, hoc aliundē nosse oportet, nempe, quod sub animali non sint plures species, quā ista.

7. 2. Idem c. 9. ad illud de formā aut differentiā regerit, in multis Syll: Apodict. minorem esse dubiam, & tamen esse argumentationem necessariam: Ut, quot sunt elementa, tot sunt temperamenta. At 4. sunt elementa. Ergo. &c. Quod pulmones habet, respirat. Canes pulmones habent. E. Sed hac etiam sunt aliena. Esto, sit minor dubia: Poterit aliundē probari, s. sensu, s. inductione, s. terminorum expositione: Quanquam in demonstratione minor debet praesumi magis, quā probari. Tamen tota vis probationis debet ex majore, tanquam immediato fundamento conclusionis, pendere. Ita ut majore cognitā & ejus terminis notis, immutabilis sequatur assensus ad Conclusionem. Sic, quicquid pulmones habet, respirat. Canes pulmones habent. E. Conclusionis vis principia radicatur in majore, in quā immediata causa effectus demonstrati in Conclusionem de subjecto fundabatur. Neg, hic probatio ex alieno principio arcessenda est. Et ad hoc intentum, quod Cl. I. M. satis clarē expresserat p. 813. respiciendum fuisse Zanakio: Et vidisset, in propositā materiā ita non esse. Nam in his Canonibus deducendis tota vis inferendi ex minore pendet, & ex principio aliundē assumpto, V. t. s. non ex majore: Quod secus est in verā demon-



stratione. Et sic isti Canones magnam partem non sunt idonei pro necessario argumento constituendo. De testimonio DE I & sensuum certum est, non esse media scientifica, prout scientia hic sumitur. Certo & verissimè aliquid probant, apud eos, quibus ea assumunt, non tamen scientificè. Interdum scire latè dicitur & de illis, quæ certò cognoscuntur. Quorsum loca Zanak. c. 8. è Job. 19. v. 25. Joh. II. v. 24. & Scoto allegata pertinent. Ipsa cognitio & assensus fidei dicitur scire, Rom. 4. v. 21. 2. Tim. 1. v. 12. Non tamen rigida scientia, ut hic sumitur. Multa firmè probantur, quæ non statim scientificè. V. d. 13. t. 23. 26.

8. Crell. præf. l. 1. pa. pro. Verum partium materialium Log. discrimen à fine sumendum ait, & sic Topices finem esse probabili argumento fidem facere, vel probandi vel præparandi ergò: Materiam non semper esse probabilem, sed quandoque necessariam in Topicis. Mendoza d. II. Log. f. 6. §. 31. & Titel. l. 4. Lo. c. 32. ab actibus præmissarum discrimen deducunt, quia in demon. actus omninò certi & evidentes; in Syll. Top. invidentes & obscuri assumantur. Communissimè à materiâ probabilis solet dici Topica. Commodissimè dicitur Topica esse probabilis argumentatio, à modo arguendi, fine & effectu, & materiâ formaliter sub habitudine probabilis sumptâ, etsi aliàs materialiter necessaria esse possit.

9. A modo arguendi: Nam hic est verissimilis. Non queritur hic immediata connexio terminorum, ut ab uno posito ad alium necessario procedatur; sed verissimilis cohesio, unde credibilis illatio educi possit. Fine & effectu: Non finis aut effectus hic, immota scientia, ut in demonstratione, sed probabilis probandorum evidentia. Materiâ formaliter sub probabilis sumptâ: i. e. principia, ex quibus hic argumentatio concluditur, ut verissimilia assumantur, etsi in se interdum sint necessaria. Sic v. g. à causis vel effectibus hic proceditur, sed ut possint esse fun-



esse fundamenta probabilis argumenti, non ut immobile argumentum prebent. Locum enim à totis, partibus, subjectis, tantis, ex se ad necessitatem & probabilitatem indifferentes sunt possuntq; inde vel nec. vel probab. argumenta duci, prout axiomata necessaria vel prob. fuerint, *Vi* benè c. 1. probat Vedelius. Ita ergo ab omnibus locus & Topicus & Apodicticus locus arg. Topici sumi potest, prout habitudinem verisimilis induit. Quomodo partialiter eos benè persequitur Keckerman: 1.3. s. 2. c. 2.3. *et si in quibodā desiderari aliquid possit. V. t. 5. 6. Et per hoc formale sufficiēter Topica distinguitur ab Apodicticā. Videturq; huc respexisse Arist. Vbi 8. Top. c. 1. inventionem loci Dialectico (i. e. probabilis disputatori) & Philosopho (i. e. necessario) communem vocat. Sic 1. post. c. 14. inventionem medij demonstrativi ex Topicis eliciendam ait. Ita ergo necessaria, cognita tantum ut probabilia, facient Syll. Dialecticum: Vel probabilia & à parte rei & conceptus nostri, *Vi* loquuntur hac in re Conimbr. in 1. Top. c. 2. q. 1. a. 1. & Morisan. in c. 1. l. 1. Top. (Et sic modus veritatis materialis sub formali semper erit probabilis, *et si* sub materiali etiam necessariis in se esse possit.) Quos sequuntur Fonseca l. 7. Log. c. 9. Dn. Schei. d. Syll. c. 16. n. 17. Cl. Weg. q. 1. in 1. Top. n. 4. Razonis d. Syll. Top. s. 1. q. 2. Casus in 1. Top. q. 3. Regius lib. 4. Log. q. 9. Flacius l. 1. Dial: c. 3. 4. *Alij q; Vel si omnino ex necessarijs necessariam aliquando educat Conclusionem Topica, nunquam tamen ad tres istos necessitatis gradus d. 13. t. 17. 18. enumeratos ascendit, sed plerumq; inter probabilia se cogit. Vi* placez Nihuf. d. 10. Log. t. 3.*

10. Quà quartum: Subjectum adæquatum librorum Topicorum Arist: tractationis & considerationis est Syllog. Dialecticus: Ejus enim definitio, divisio, principia, hic pertrahantur: Operationis est problema s. propositio Dialectica:

que



que quid differant, V. t. 15. Circa illam enim Syll. Topicus est occupatus: Informationis est animus humanus: perfectionis est intellectus humanus, qui informatur præceptis Syllogismi Topici, ne in Topici ratiocinatione exeret.

II. Fuit præcognitio. Cognitio est Nominalis & Realis. Nominalis homonymica De voce Syllogismi V. d. 10. t. d. 7. De voce Topici nota, hic sumi partim pro loco, unde argumentum probabile petitur, partim pro ipso argum: probabili. Etymologica, ubi à τόπος i. e. locus dicitur, quod velut ex certo argumentandi loco desumatur, & Synonymica, quâ Syll. Dialecticus, strictè, non latè vocem sumendo, ut materialis partis 3. notetur, & Apodictico & Elenctico contrà distinguatur: Item Syll. probabilis, contingens, verisimilis, ex probabilibus concludens, credibilis, opinionem generans: Gracis ἐνδοξος, ἐπιχειρηματικός, ἐπιχειρηματικός, quod in congressibus quasi ad invadendum in quacunq; materia sit aptus, &c. In his enim frequens ejus olim usus. V. Keck. c. 1. Top.

12. Quidam aliquem Syll. Dialecticum notionalem vocant, qui ex Conclusionem & præmissis notionem Logicam habentibus procedat. Vt Keck. s. 1. Cl. I. M. c. Keck. c. 1. c. 1. negat eam appellationem. Et rectè. Nam si sit notionalis dicendus esset Syllog.: etiam is esset addendus, qui ex notionibus Grammaticis, Rhetoricis, Poeticis, cum primis conjunctus, non solum Logicus, exstruesur. Nam de istis etiam possumus disputare, ut Criticorum, & Rhetorum, & Oratorum disputationes evincunt. Sic de Tropo in Canâ disputatur. Strictior ergo ista definitio desinito. Extra oleum vagatur Zanack. c. 1. c. 1. f. 2. regerens, Logicam non iurare Grammatica, sed notionibus sibi propriis rem proponere. Et esse modos argumentandi in Logico, quorum beneficio in Gram. & Rhetorica inferri possit. Hac de Syll. formati procedunt, ubi nullus habetur ad materialia respectus. Sed  
hic di-



hic divisio instituitur Syllog. materialis, ut ex principio capiti in Keck. apparet. Si ex materia Syllog. dividendus in notionalem & realem, E. sub notionali omnis is comprehendendus, qui notiones aliquas secundas continet. Secus nimis stricta erit definitio. Ut bene Cl. I. M. & Scheib. c. l. c. 14. n. 15. At notiones secundae non ex Logica tantum sumuntur, sed & Rhetoricis, Grammaticis, Poeticis &c. si materiam spectes. Ex quo si Syll. in not. & realem divides, notionalis dicendus ille, qui de notione aliquâ secundâ procedat, qualiscûq; sit illa. Hoc exhauriet omne id, quod sub definitione contineri potest; Non sola notio Logica. Vidit hoc Alstedius l. 7. Log. har. c. 17. & Timpl. l. 4. Log. c. 6. q. 12. Ideoq; Syllogism. notionalem, quem deuteronomaticum vocant, definiunt, quod sit, qui habeat Terminos Notionis secundae, generaliter. Et hoc verè. Atq; hoc modo Syll. notionalem concedit Cl. I. M. c. l. & C. 5. d. 4. q. 1. & nos cum illo.

13. Fuit Nominalis cognitio. Realis est definitiva, divisiva, & affectiva. Definitio sit: Syllog. Topicus est Syllog. materialis, ex probabilibus principiis problema dialecticum materialiter deducens, ad gignendam probabilem opinionem.

14. Genus est Syllog. materialis. De his d. 13. t. 2. vid. Differentia est 1. Ex probabilibus principiis. Probabilia dicuntur, quibus factilius datur assensus, quàm negatur. Gracis ἐνδοξα: & ἀδόξα, quae contrà se habent. Suntq; vel immediata & per se, quae cognitis saltem Terminis assensum merentur: ut, Parentes colendi: Quod tibi fieri non vis, nec alteri facias: Vel mediata & p aliud, Ut summum bonum consistit in actione virtutis: Temperamentum in certâ dispositione consistit primarû qualitatû: Elementa sunt principia mixtorum: Alia sunt probabilia realiter & in se, alia assumptivè & notionaliter, in nostro conceptu ita assumpta. V. t. 9. Vtrâq; hic assumi possunt. Alia sunt probabilia verè, alia



apparenter. Priora hic requiruntur. Posterioribus Sophista utuntur, V. d. 15. r. 10. Dicuntur probabilia pluraliter, permixtè; fieri enim potest, ut utraq; præmissa sit probabilis, non necessario ita est. Sæpè una saltem est probabilis, altera necessaria. Ita in syl. Sophistico sæpè una est falsa, altera probabiliter vera. Hoc satius ad falsitatem. Ita in Enthymemate probabilis præmissa una præmitti potest, & ex eâ Conclusio educi. Hac principia quâ modum & potentiam obadiantialem proponuntur à Logico: quâ fundamentum & rem, è quibus desumuntur, non in ipsis Topicis sunt: sed partim in prima Log. parte, ut definitio, divisio, genus, species: partim Grammaticis, ut conjugata, Notatio: partim Metaphysicis, ut causa, causata, Tota, partes, &c. Ex quibus ad potentiam obadiantialem in Topicis, quâ modum argumentandi probabilem, eruendam, arcessuntur. V. r. 18.

15. Dicitur 2. Problema Dialecticum. Problema dicitur, cum ita rogatur, ut utraq; respondendi pars libera relinquatur. Vi, Estne animal rationale definitio hominis, nec ne? Propositio, cum altera pars rogatur. Vi, Nonne parentes sunt honorandi? Et sic accidentale inter ea est discrimen, in modo proferendi. Vi bene Dn. Weg. c. 1. q. 2. n. 3. Fab. in l. 1. Top. c. 4. q. 2. & c. 10. q. 1. Casus in l. Top. q. 4. Porro problemata Dialectica ex omnibus disciplinis sumi possunt, & ita variè dividi. V. Weg. c. 1. n. 5. Aristot. 1. Top. c. 3. ratione materia problema Dialecticum divisit in problema accidentis, generis, definitionis, & proprii. Hoc non ita intelligendum, quasi ex istis 4. tanquam locis argumenta questioni dubia fidem facientia tantum depromi possint: Longè enim plura sunt loca argumentorum, ut tota, partes, causa, causata, Testimonia, &c. neq; unquam ita intellexit Arist: sed quòd Major Terminus, i. e. predicatum questionis, semper ad aliquid horum referri possit, & sub hujus ratione vel explicitè vel implicitè quæatur. Vi bene Weg. c. 1. q. 4. & D. J.



M. l. 4. Pæd. Log. c. 19. Hoc vult Arist. quando hæc 4. caesse dicit, quæ sub disputationem cadant. 1. Top. c. 4. At loca argumentorum, s. medij termini, argumenta suppeditantes, non cadunt sub disputationem, sed sunt rationes fidem quasito facientes.

16. Nec huic numero officit 1. Predicabilia esse s. V. d. 3. c. 24. Nam illa ex modis predicandi affirmatis sumebantur: hæc ex modis probandi: Illa termini tantum erant: hæc etiam enunciata esse possunt. Illa in quavis predicatione materiali finitâ locum habebant: hæc saltem in probabili & Dialecticâ, non Apodicticâ: Illa etiam de subiecto singulari locum habent: hæc in primis de Vniuersali. Nam de singulari procedit Syll. expositorius, qui communiter è Topicis removeretur. Et cum de Individuo quaritur ut, An Aristot. causa mortis Alexandri M. fuerit, quod Gassendus regerit l. 1. co. Arist. ex. 5. §. 5. partim ex inartificia libertatum, ut testimoniis & historiâ probatur, unde peculiarib. Canonib. Topicis opus non habet: partim ad problema accidetis referri potest, Quarit n. an insit? 2. Etiam de differentiâ & specie quari posse. Nam cunctæ modû probandi cum genere habent: Vnde ad istud predicatum referuntur. Et species non predicatur ordinariè, nisi de Individuis. At subiecta singularia hic non multû curantur. 3. Etiam de causis & effectibus quari posse. Nam causa vel effectus vel sunt generalia & accidentalia, & sic ad quæ accidentis referuntur: Vel specialia & essentialia, & sic ad proprium: Vel sunt cause interne, & sic ad definitionem pertinens. 4. Non semper sub istis nominibus quæri, an aliquod sic accidens, definitio &c. Sed quandoq. simpliciter, an alterum insit alteri. Nec enim oportet, ut semper expresse sub istis terminis problema formetur: sufficit, si omne ad eorum aliquem referatur, & sub habitudine ejus quæri possit. Et hoc modo velut generales modos Arist. assignauit, ad quorum virtutem omnia problemata Topica revocari possunt.

17. Dicitur 3. Materialiter deducens. Hic non solum forma argumentandi æstimatur, sed & materia: & videtur, quomo-



do ex ipsâ materiâ Logicè ad probabilitatem determinatâ per certos modos & Canones, quos Loci Topici suppeditant. Probabilis ratio s. argumentum educi possit. V. d. 13. c. 13. Cum deduci hic dicitur, intelligitur, ipsum argumentum formandum esse in Topicis, & ex Topicis, si principia argumenti sint communia. Nam si sint disciplina certa propria, ut Physica vel Mathematica, frustra ea ex Topicis quasi veris, Nisi ad rationem communium ea redegeris. Atq; ita quod non argumenti formationem docet, in hac materiâ est alienum. Vt sarrago illa Terminorum, quales causa, causata, tota, partes, &c. definita, divisa, realiter explicata, V. d. 6. c. 34. Nunquam causa, causat. Subiectû, adjun. Totum, pars, notio secunda esse potest, prout à Ramistis & mistis tractatur. Ex se enim & sui naturâ ad arguendum alterum affectum est. Quod a. tale, non opus ex operatione intellectus resultans est, hoc e. non notio secunda esse potest, quales in Logicis occurrunt.

13. Logica tota disciplina est notionalis & instrumen. aliâ, non realis: Adeoq; omnia sua noëmata notionaliter tractare debes, non materialiter & realiter. At docere, quid sit causa, quid causatum, quod duplex, an prior naturâ sit causato, quid totum, quid partes, quomodo differant, &c. & quæ magno numero Ramista & misti hic explicare solent, ut ex scriptis illorum patet, omnia sunt realiter tractata. Materiam aliâs Logicis non esse inferendam clamant Ramista, cum Syllog. materiale in Log. tractandum audiunt à Peripateticis. V. d. 13. c. 8. At hi termini omnes sunt materiales, & materialiter à Ramistis tractati. Logici est, distinguere inter potentiam terminorum naturalem & realem, & obœdientialem. Naturalis & realis est, cum realia terminorum significata retinentur, & ex ijs natura & vis eorum explicatur. Sic dicitur causa principium, ex quo ut influente res est. Totum ens, quod partes habet. Pars, quæ totum complet. Hac potentia naturalis evolutio est realium disciplinarum propria. Obœdi-



Obædientialis est, quando notionalis quædam habitudo in terminis consideratur, quæ artificiali invento subijci & sic per artem aliquid ex ijs educi potest. Sic Causam, Causatum, Totum, partem, consideras Logicus, ut per potentiam obædientialem aliquem notionalem modum ex illis terminis elicere potest. Ut modum argumentandi à causis ad effecta, ab his ad illas: A totis ad partes, ab his ad ista, &c. Hoc in istis terminis notionale est, & hoc considerare ad Logicum pertinet. Ita Rhetor in istis terminis potentiam obædientialem considerat, quæ per suam artem Tropis quibusdam, v. g. Metonymia, Synechdoches, investiari possunt, & sub hoc intentionali respectu istos terminos considerat. Absolutè realem istorum terminorum naturam explicare in Logicis, est notiones primas cum secundis perpetuâ conferruminatione confundere. *Aquâ confusione non liberabunt se Ramei & ministri, quamdiu potentiam istorum terminorum obædientialem à naturali non distinguere didicerint, Ut benè hac deducit Cl. I. M. l. i. disc. Ram. c. 2. q. 12. 13. Qui ergò Canones potentiam illam obædientialem ad argumentandum explicant & deducunt, illi in Topicis admittendi: Qui realem illorum Terminorum naturam declarant, in Logicis sunt alieni. Conf. Cor. Mar. disc. l. c. Ram. t. 36. d. 2. t. 82. 83. & l. 2. par. prop. d. Top. c. 2.*

19. *Ut tota res sit evidentior, removenda sunt quedam, quæ Ramei obducunt. Dices I. Per illam potentiam obædientialem non excluditur naturalis habitudo cause, effecti, totius, &c. sed includitur. B. & ille respectus hic non simpliciter negandus. R. Non excluditur quidem, sed in Logicis non explicatur aut attenditur. Et hætenus hic negatur. Sic in Rhetoricis naturale significatum termini, Cause aut totius, non excluditur: à Rhetore tamen considerari in Tropis negatur. 2. Priusquam modum argumentandi scias, oportet habeas præexplicatâ materiam, ex quâ istum modum elicias. At hac explicatio in parte primâ in doctrinâ Terminorum est præmittenda. Imò isti termini præ-*



bent etiam materiam propositionum, & ex ijs subj. vel predicata prop. sumi possunt. E. in 1. parte pramittendi. Ita Dufa l. 2. Lo. c. 1. th. 2. & Ram<sup>o</sup> l. 2. Sch. Log. c. 7. Vnum argumentum ad varios usus transferri posse ait. Et ad argumentationes, & enuntiata. R. 1. Quidam putant, in predicamentis proponi istam materiam, V. Cor. Mart. c. l. d. 2. t. 23. Sed alibi dictum, predicamenta omnem materiam Log. non complecti, & alio fine in Log. proponi. V. d. 4. t. 5.

20. 2. Falsum, omnem istam materiam in Log. esse proponendam: Cum & à realibus sumatur, & Grammaticis quandoq. ut notatione, allusione, conjugatis, transumptione. At nec realia nec Grammatica sunt fori Logici. 3. Falsum, Locos Topicos pro enuntiationibus esse. Nam in his & quaedam vera, & quaedam falsa sunt, quae nihilo minus definitionem propositionum habent. At in locis Top. omnia vera esse debent. Et Topica inventio multum habet artis: At nec enunt. vera multum, & falsa nihil prorsus artis, sed distortionis habet. 4. Si omnino hi termini ut materia prop. in parte 1. sunt explicandi, sub habitudine notionum secundarum sunt explicandi, & sic erunt vel consentanei, vel di-, sentanei, predicamentales, predicabiles, simplices vel complexi, &c. V. d. 6. t. 34. factum, non primarum, quales sunt, Causa Causatum, Totum, Pars. Quae omnia sunt realia, non notionalia. Et magis à Logico praesupponuntur, ut explicata in alijs disciplinis, quam explicantur. Neq. in unâ parte & operatione Logica ea explicatio fieri debet, nec ijsdem praeceptis & medijs, sed diversis. Quomodo isti termini subiecta & pradi: Enuntiationum esse possint, pars secunda Logices docet: quomodo sedes & materia argumentationum, sola Tertia & Sylogistica pars expediet. Ergo prout argumentum hic est in Topicis tractandum, cū respectu ad ratiocinationem, non enuntiationem est tractandum, & sic ille respectus est alienus, quâ tales termini materia enuntiationum fieri debent.

21. Dices 3. *Isti termini faciunt ad inventionem materia alicujus argumenti Topici postea struendi. At inventio debet esse prior judicio. E. & isti termini ante doctrinam Syllogisticā proponendi. R. Materia argumenti hic non in uno termino & ejus explicatione reali est quarendā, qualis in Rameorum Log. invenitur, nam isti termini magnam partem sunt notiones primæ, simplices, & ipsa res significato terminorum importata: At argumenta notī: secunda complexa sunt, & rationem, & quod probandum est, complectentes. Quidquid hic obfundat Timpl. l. 1. Lo. c. 3. q. 4: Sed vel in integro axioma & maximā quādam, potentiam illam obedientialem ad argumentandum continente: vel in integro Syllogismo in certā materiā, ex tali probabili maximā exstructo. Et hac materia in ipsā Logices parte speciali est docenda, ubi generalis forma Syllogistica jam fuit præmissa. Nec inventio propriè loquendo est pars Dialectica, sed officium & actio Logici, quā ostenditur modus agendi in aliquam materiā & objectum, non ipsa nuda materia proponitur & agglomeratur. Sic Architectus non tradit institutionem de lapidibus, camentis, ferramentis: sed modum ea aliundè assumpta in certam formam adificij conjungendi. Ita in simili Logicus materiā aliundè assumptā in certum arguendi modum explicare eam docet. Inventio propriè ad operationem tertiam pertinet, & est medij terminieductio, qui ratio sit, Cur conclusio affirmetur vel negetur, Non prima partis est propria. Vi benè Cl. I. M. q. 8. c. 1.*

22. 4. *Argumentum est, quod ad aliquid arguendum affectum est. At hac affectio ad arguendū etiam in simplicibus terminis, causa, causato &c. esse potest. E. & illi ad Topicam pertinent. R. Argumentum est, quod actu arguit, s. ratio, quæ rei dubiæ fidem facit, ut loquitur Cic. Top. ad Treb. §. 3. & Quintil. l. 5. c. 10. & concedit Timpl. c. 1. q. 3. Scaligero est corpus orationis, ex quā argumentatio construitur, l. 3. Poet. c. 70. non solum*



lūm, quod arguere potest. Nec exempla Goclenij illam significacionem uspiam ex authore probant. p. i. prob. 10. Nam cetera significata, ut cum notat materiam rei, a. explanationem, notationem, distinctionē, argutā cogitationē, explicationē, q̄ adducit Goclenius c. l. & Timpl. c. l. q. 2. semper actum aliquem notant, non solam habilitatem ad actum, ut Ramei volunt. Et sic sunt aliena. Imò in tam generali significato argumentum non semper erit Logicū argumentum, de cuius definitione hic quaritur: Sed quandoq̄ Rhetoricum, ut cum Tropica voces declarantes adhibentur, ut Herodes est vulpes: quandoq̄ Poeticum, ut, sydere est vox dactylica: Vel Oratorium, &c. quae disciplina etiam suas notiones declarantes, illustrantes, habent, & sic sua argumenta. Quae tamē hic sūt alienissima. Ut rectē Cl. I. M. c. l. q. 10. Loc⁹ est sedes argumenti, & sic habilitatē ad arguendū involvit, unde arg. sumi possit: Argumentum Logicē est ipsa ratio è loco educta. Aptum esse ad arguendum notio prima est, non secunda, t. 17. Nec libertas Philosophica faciendi vocabula, quam hic adducunt Scheib. Top. c. l. n. I. Alstedius. l. 2. Log. har. c. I. satisfaciet. Nam ea est in casu necessitatis, qui hic non. V. d. 2. t. 13. Nec locus Ciceronis ē q̄ d. finib. à Timpl. c. l. adductus, probat istum usum vocis. Manifestē enim ibi notantur rationes ad probandas & explicandas res adductae, quas ex omni copiā sumi posse ait: Nec Virgilij, Ovidij, a. Perotti authoritates quicquam hic ad rem faciunt, quae hic allegari solent, Ut pluribus ostendit Cl. I. M. c. l. q. 11. Plura hāc de re & lectu digna apud Eundem c. l. q. 8. 9. 10. 11. 12. 14. seq. & C. I. d. 4. q. 1. 2. C. 5. d. 7. q. 1. Wegerum Top. q. 4. Hippium qu: Log. 47. Cor. Mar. c. l. & alios vide.

23. Neg⁹ verò satis validē vel à Ramais vel mistis hac expugnantur. Neg⁹ Zanakij distinctio rem expediet c. Cl. I. M. l. I. f. I. c. 14. q. 2. aut Alstedii l. 2. Log. har. c. 3. vel Timpleri c. l. q. 13. terminos hos, causam, causatum &c. in Metaphysicis tracta-

tractari, ut propria, modos & primas velut differentias entis, & esse proto-noëmaticos: in Logicis ut instrumenta s. argumenta, quibus explicetur aliquid a. probetur, & velut species argumēti Logici, & esse deuteronoëmaticos. Nam si sic, E. per potentiam obædientialem ad operationem Logicam erunt tractandi: non realem significatorum natura illorum terminorum explicationem. V. t. 18. Qualis ferè tota tractatio Keck: & cæterorum mistorum in parte primâ est, Vt definitiones testantur. Et explicatio vel amplificatio, quæ semper urgent misti, V. Alsted. l. 24. Eucycl. p. I. c. 4. & l. 10. Lo. har: c. 4. horum terminorum in rebus, si Logica sit, notionalis sit, & sic ex notionalibus terminis Logici dirigenda est, v. g. Synonymis, paronymis, predicabilibus, predicamentis, postpredicamen. & c. V. præc. dispp. Si realis, à Logico è reali disciplinâ, id est, Metaphysicâ assumi poterit. Sic Logici causas, effectus, objecta rei explicabit, ut cognitionem significati realis illorum terminorum à Metaphysico habet: Tropos in re & Schemata ostendet, ut Rhetor: Amplificationes, ut Orator, ex locis inventionis oratorij: non ea omnia tenetur in suâ disciplina tanquam sibi propria tractare, nî immensum Chaos è Logicâ fabricaveris. Conf. d. 6. t. 34.

24. Dicitur 4. in def. ad gignendam probabilem opinionem. Opinio est assensus pendulus & imbecillus circa objectum, ex probabili medio oriens. De ejus naturâ plura tractare pertinet ad Animasticum. V. Mend. d. 10. d. an. §. 60. Estq; finis & effectus Syll. Topici. V. t. 8. 9. Et in hac sistit Topicus, ut Topicus, perq; hanc differt à Syll. Demonstrativo & necessario. Vide loc. citatum. Si alibi necessaria intercurrant, vel per accidens & obiter id fit: vel sub habitudine probabilium assumuntur. V. c. I.

25. Fuit definitio Syll. Top. Sequitur divisio Hac considerari potest vel respectu locorum, ex quibus Syll. Topicus eruntur,

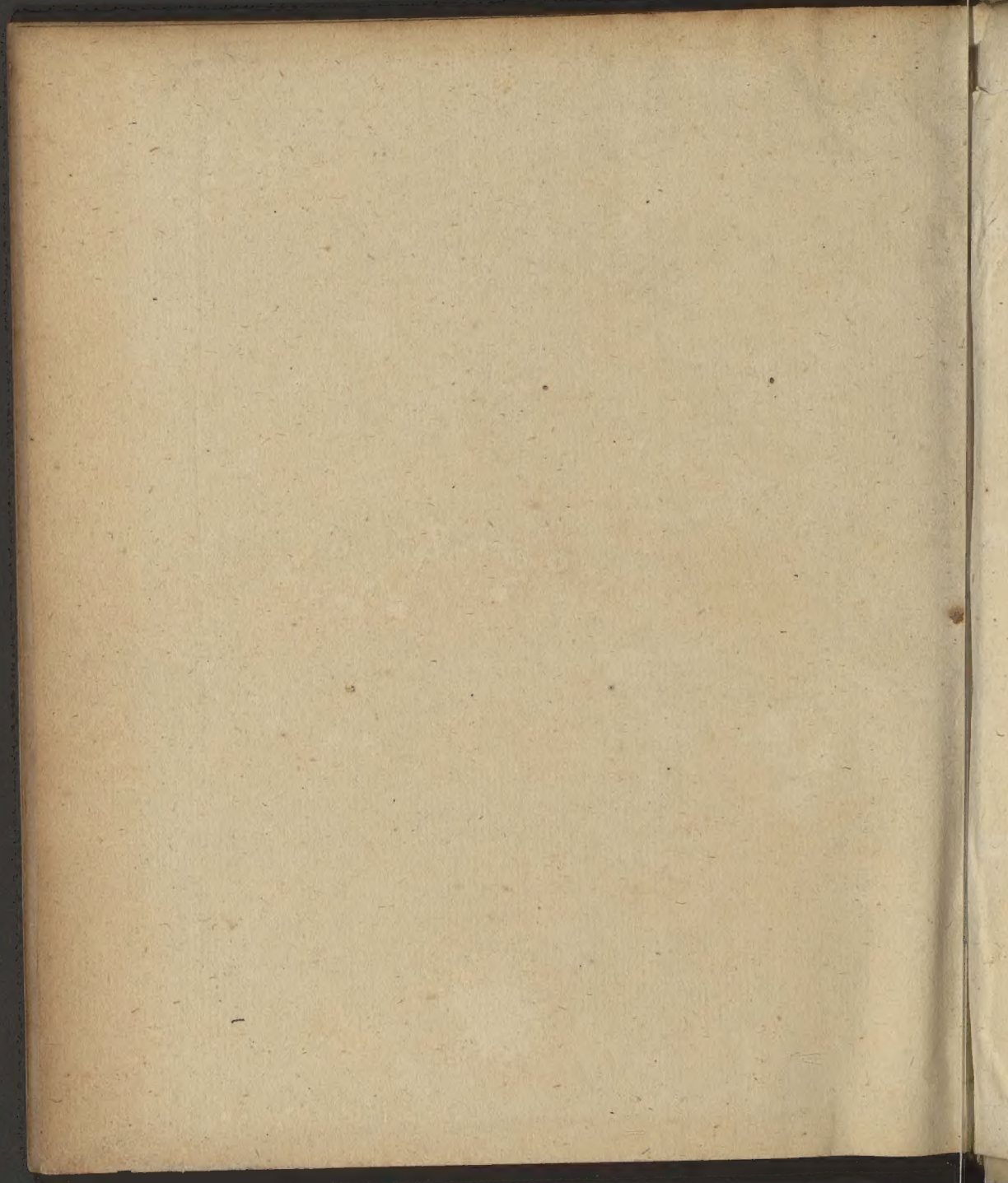


vel ipsorum Syll. Topicorum exstructorum. Locorum divisio est varia. Quidam in locum maxima, & locum differentia maxima dividunt. V. Schei. To. c. 1. n. 13. Philippus in locos personarum & rerum. V. Cor. Mar. c. 5. Top. Ramei discrimen locorum & argumentorum rejiciunt, V. Cl. I. M. c. 1. q. 10. & locos in externos & internos, primos & ortos, consentaneos & disconsentaneos dividunt. Istos explicandi modos, prout Rameus traduntur, usitatè, jure confutatur Idem c. 1. Commodissimè & locus & Syll. Topicus dividetur 1. In artificialem & inartificialem. Quamquam locum à testim: divino inartificialem dicendum negat Guttius d. 25. Log. loc. 19. & Syn. Log. p. 616. Quod tamen concedi potest, cum de assumptà aliquà in probando vi, non insita, ut in cæteris, intelligitur. De quo Scribonium l. 1. Dial. c. 32. contra Piscatorem disceptantem vide. 2. Artificialis in Nominalem, ut Conjugata, Notatio, Derivatio, Transumptio, &c. & realem, &c. 3. Realis in absolutos, ut à Causis, Causati, generib. specieb. totis, partib. &c. & comparatos, ut à meliori, prestantiori, nobiliori. Canones eorum fusè persequuntur Arist. l. 2. 3. 4. Top. Cl. I. M. l. 6. instit. Lo. Schei. Top. c. 2. 3. Keck. l. 3. Log. f. 2. c. 2. 3. Regius l. 4. Log. q. 10. Titelm. l. 5. Lo. c. 3. 4. seq. & alij. Syll. Topicus similes divisiones admittere potest.

26. Sic & divisio Syll. Top. fuit. Affectiones sunt 1. Utilitas & necessitas ejus. De ea Vid. Arist. l. 1. Top. c. 2. Conimbr. Fabrum & Morifan. in h. l. Keck. c. 1. c. 1. Reg. c. 1. q. 9. Titelm. præf. l. 5. 2. Ordo. Qui ut, ut Necessario postponatur. V. l. 4. 3. Generalitas ejus, quā ab omnib. disciplinis & facultatib. adhibetur, Omnesq; à Locis Topicis argumentorum materiam depromunt, de q. illi quarunt. Sic in Theologicis, Philosophicis, Juridicis, Medicis, vari<sup>9</sup> ejus usq; quos Hyper. Middelb. Reberteria, Matth. Stephani, Dan. Otto, Joh. Reichius, aliq; peculiarib. criticis deduxerunt. Sic, an genus peccati privatio, habitus, &c. sit an fides electorum propria sit? An ebrietas gravius peccatum scortatione? An Philosophia præstantior Jurispr. & Medicina, & Philosophus Icto & Medico? & similia.



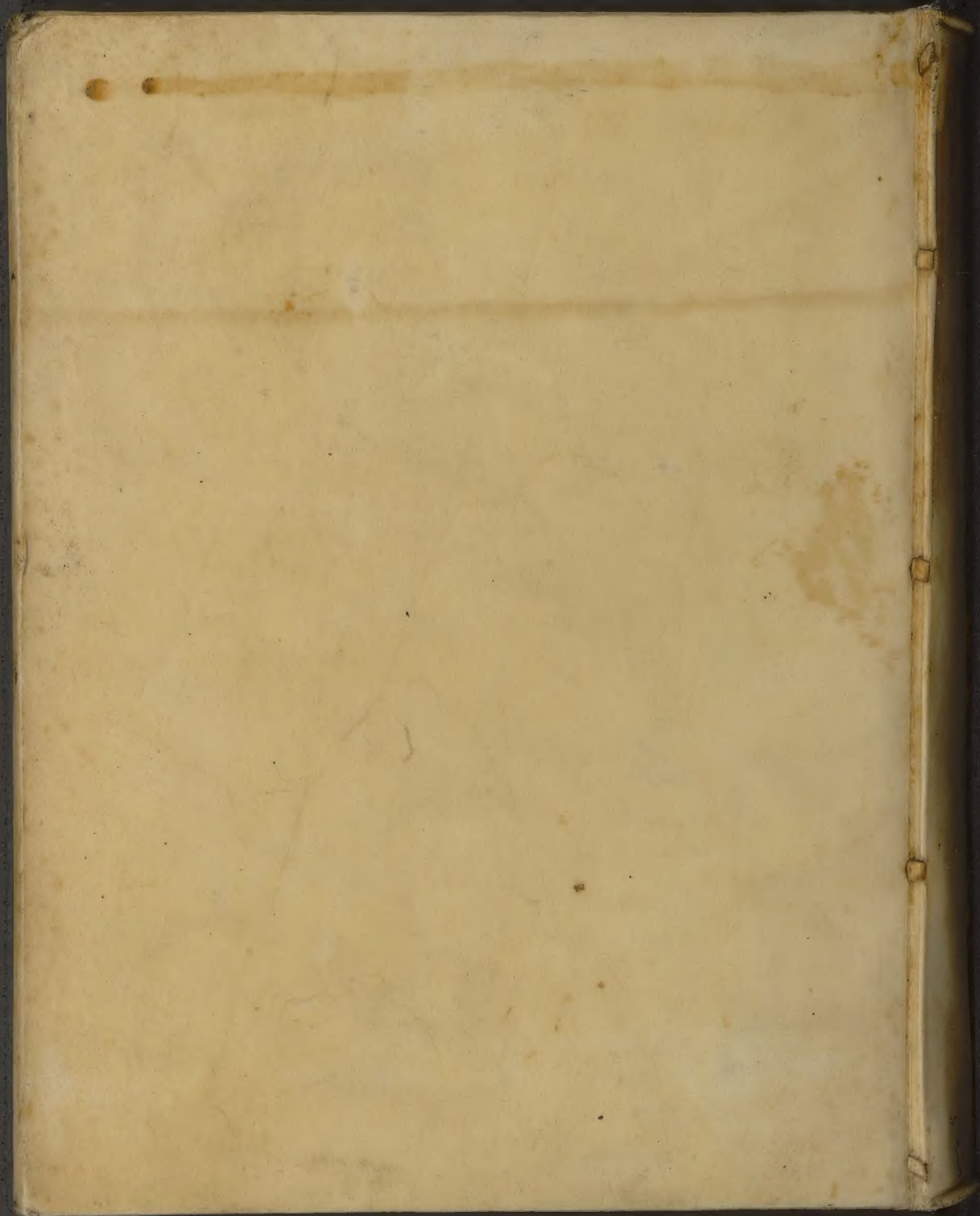












H. NICOLAI

OPERA.

TOMUS II.